

# 1 Volet motivation : impact sur la santé mentale, la motivation et le comportement

## 1.1 Résultats au 22 mars

Il ressort d'une comparaison avec un groupe témoin (n'ayant pas accès aux tests salivaires) que l'utilisation de tests salivaires contribue à diminuer l'inquiétude liée à la contamination (de soi-même et des autres) et permet de contrer une baisse de la motivation concernant le suivi et le respect des mesures gouvernementales de lutte contre le coronavirus. Le personnel enseignant qui perçoit le test salivaire comme constituant la première étape vers une plus grande liberté montre une adhésion moindre quant au respect des mesures sur le long terme. Le personnel enseignant qui considère les tests salivaires comme un moyen d'atteindre un objectif collectif - assurer le processus d'apprentissage et le bien-être des élèves et éviter les épidémies – démontre une meilleure conformité aux mesures sur le long terme. L'idée que les tests salivaires offrent une plus grande liberté crée des attentes qui peuvent avoir des répercussions négatives sur notre comportement. Nous formulons une série de recommandations pour un encadrement psychologique optimal dans un but de déploiement plus large de ce projet de tests salivaires dans le secteur de l'éducation.

### Messages clés

- La participation au projet de tests salivaires...
  - ... offre une protection contre une augmentation du sentiment d'anxiété sans pour autant contribuer à diminuer la compréhension du risque sanitaire.
  - ... protège contre une baisse de motivation et contribue à une amélioration immédiate et temporaire de la satisfaction du niveau de vie.
  - ... entraîne une très légère diminution du respect de l'obligation du port du masque buccal – toutes les autres mesures de prévention restent suivies et respectées dans une même mesure (hygiène des mains, distance et limitation des contacts sociaux).
- L'adhérence à long terme aux mesures de prévention et de lutte contre le coronavirus est corrélée avec les aspects motivationnels de la participation au projet de tests salivaires : si les personnes participantes présentent une plus grande motivation, si elles considèrent davantage la participation au projet comme une norme, si elles sont davantage préoccupées par le risque de contamination et si elles possèdent une considération du risque sanitaire plus importante, elles seront davantage enclines à suivre les mesures gouvernementales. En revanche, l'attente et l'espoir que le test salivaire conduise à une augmentation des libertés est négativement liée à l'adhésion aux mesures sur le long terme.
- Le projet suscite un grand enthousiasme, comme en témoigne le fait que ...
  - ... une grande partie des participants au projet sont motivés par les tests salivaires, tandis que la méfiance concernant la participation au projet ne joue qu'un rôle limité.
  - ... le projet est fortement apprécié dès le départ et cette appréciation positive ne fait qu'augmenter au cours du projet.
- Un soutien de la part des personnes responsables du projet et de la direction des écoles est perçu comme bénéfique car il contribue à une amélioration de la motivation, à une plus grande adhésion aux mesures gouvernementales sur le long terme et à une appréciation plus importante du projet.

### 1.1.1 Volet 1: Résultat de l'enquête

#### Qui a participé à cette étude ? Description de l'échantillon et de la méthode suivie

56 écoles ont participé à cette étude sur base volontaire, parmi lesquelles on retrouve non seulement des enseignants (78%), mais également d'autres membres du personnel scolaire (personnel d'entretien, éducateurs, secrétaires et directeurs). Deux enquêtes ont été effectuées à 3 semaines d'intervalle (une pré- et une post-évaluation) par un groupe expérimental (ou groupe test) (N = 1194), composé de participants néerlandophones (71%) et francophones (29%), ainsi que par un groupe témoin néerlandophone (N = 241). Les participants du groupe test ont effectué un test salivaire hebdomadaire entre la pré- et la post-évaluation, mais ont également participé à deux enquêtes intermédiaires, afin de suivre de plus près leur santé mentale et leur comportement (après chaque test salivaire). La table 1 ci-dessous représente les données de l'étude. Comme aucun groupe témoin francophone n'a participé à l'étude, seuls les participants néerlandophones ont

été inclus dans les analyses de contrastes entre le groupe test et le groupe témoin. Pour les analyses qui ont été menées exclusivement sur le groupe test, des participants néerlandophones et francophones ont été inclus.

Tableau 1 – Données de l'étude avec le nombre de personnes par groupe et les dates d'évaluation

	Pré-évaluation	Enquête intermédiaire 1 (après le 1 <sup>er</sup> test salivaire)	Enquête intermédiaire 2 (après le 2 <sup>ème</sup> test salivaire)	Post-évaluation (après le 3 <sup>ème</sup> test salivaire)
<b>Date</b>	28 février	7 mars	14 mars	21 mars
<b>Groupe test</b>	1194	764 (63.9%)	718 (60.0%)	493 (41.2%)
<b>Groupe témoin</b>	241			124 (51.5%)

Note. Les pourcentages se réfèrent à la proportion de la mesure de base.

Les participants à la pré-évaluation avaient en moyenne 43 ans, 15 ans d'expérience professionnelle, et 77% étaient des femmes. Tant dans le groupe test que dans le groupe témoin, des abandons ont été observés lors des différentes dates d'évaluation. Le nombre de participants dans le groupe test a diminué au cours des différentes évaluations (voir tableau 1 ci-dessus), mais les participants des 3 dernières enquêtes ne semblaient pas différer des non-participants en termes de caractéristiques sociodémographiques ou de mode de réponse lors de la pré-évaluation. La même observation a été faite au sein du groupe témoin. Cela indique que l'abandon n'est pas systématique, que ce soit dans le groupe test ou dans le groupe témoin. Il est important de noter qu'il s'agit d'un échantillon volontaire qui a participé à l'étude: les écoles ont choisi de participer d'elles-mêmes et, au sein des écoles, ce sont probablement des enseignants motivés qui ont pris part à la pré-évaluation. Ceci peut conduire à une surestimation des chiffres de la motivation et de l'appréciation. Il s'agit donc de rester prudent lorsque nous généralisons ces résultats à d'autres groupes cibles.

### Question 1 : La santé mentale du personnel enseignant s'améliore-t-elle ?

Le personnel scolaire du groupe test montre-t-il une amélioration du bien-être ? Différentes sources d'anxiété ont été mesurées (c'est-à-dire l'anxiété liée à la contamination de soi ou de ses proches, l'anxiété liée à l'évolution de la situation), ainsi que la perception du risque (c'est-à-dire le risque de contamination de soi ou de ses proches), la satisfaction de vie et la vitalité (enthousiasme et dynamisme). Une analyse des différents modèles de réponse dans le groupe test et le groupe témoin a donné les résultats significatifs suivants<sup>1</sup>:

- **L'anxiété** liée à la contamination de soi et des proches et à l'évolution de la situation a augmenté dans le groupe témoin, alors qu'elle est restée stable dans le groupe test (voir figure 1a). L'anxiété dans le groupe test a montré un modèle en forme de U : l'anxiété a diminué au cours de la première semaine, puis est remontée au niveau initial. Nous pensons que cette évolution peut être attribuée à l'augmentation des chiffres de contamination au coronavirus.
- **La conscience du risque** a augmenté de manière uniforme dans les deux groupes. Les participants au projet ont exprimé que la situation actuelle est fragile et instable (face à l'augmentation du taux de contamination au coronavirus) de la même manière que les participants du groupe témoin, mais ils ont présenté moins d'inquiétude à ce sujet (voir figure 1b). Les différentes actions que les participants au projet doivent effectuer (effectuer le test salivaire, soumettre les tubes, vérifier les résultats des tests) peuvent expliquer cette sensibilisation continue au risque.
- Alors que les participants du groupe témoin ont connu une baisse de vitalité, ce n'était pas le cas des participants au projet de tests salivaires. Un constat différent a été noté concernant la satisfaction de vie (voir Figure 1c) ; bien que les participants au projet aient semblé connaître un **gain immédiat de satisfaction de vie** au cours de la première semaine, celui-ci n'a pas persisté jusqu'à la mesure postérieure (relation en forme de U inverse).

<sup>1</sup> Plusieurs effets significatifs étaient faibles, voire très faibles. Par souci de simplicité, les tailles d'effet n'ont pas été systématiquement rapportées dans ce rapport.

Figure 1a. Evolution des différentes préoccupations (risques perçus) selon les groupes et au cours du temps

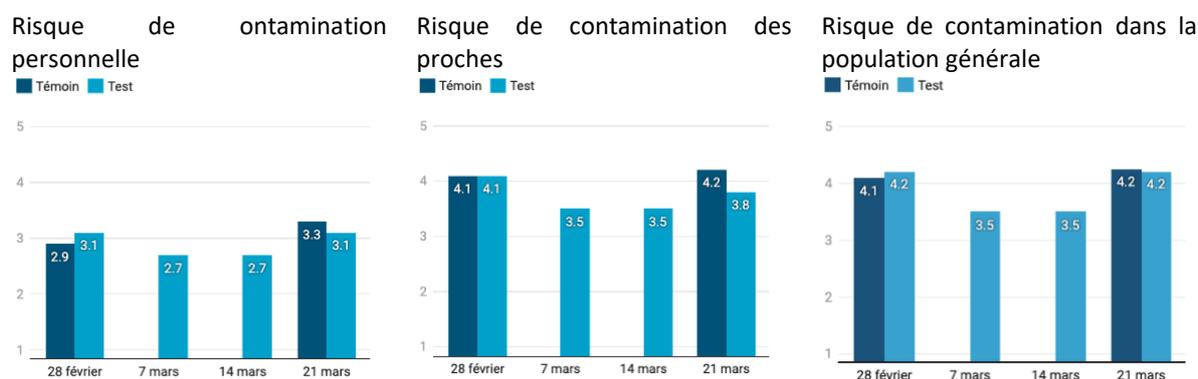
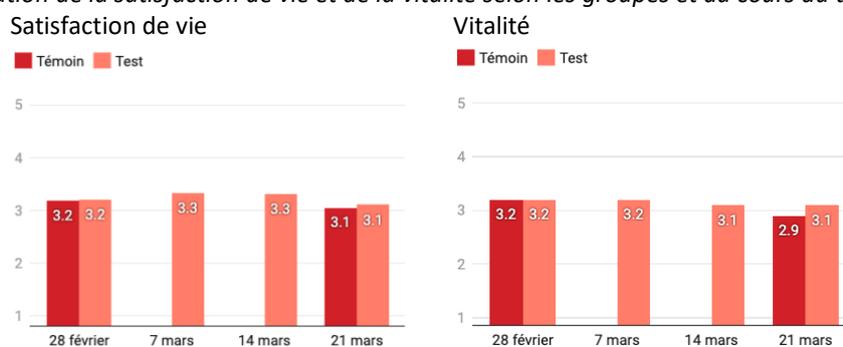


Figure 1b. Evolution de la satisfaction de vie et de la vitalité selon les groupes et au cours du temps



1<sup>ère</sup> constatation: La participation au projet de tests salivaires représente une barrière contre l'augmentation de l'anxiété sans s'accompagner d'une réduction de la perception du risque lié à la crise sanitaire. Il protège contre le déclin de la vitalité et apporte une amélioration immédiate et temporaire de la satisfaction de vie.

## Question 2 : Les participants au projet de tests salivaires respectent-ils moins fidèlement les mesures ?

La participation au programme de test pourrait induire un faux sentiment de sécurité et/ou conduire à une **compensation du risque** (voir Trogen & Kaplan, 2021). Cela pourrait avoir un effet indésirable sur le respect des mesures de prévention contre le coronavirus. La figure 2 montre que les participants respectent fidèlement les mesures (cf. scores moyens élevés) et que leur participation au projet de tests salivaires ne s'est pas accompagnée d'une diminution moyenne de l'adhésion aux mesures dans leur ensemble, bien qu'une légère diminution ait été notée concernant le port du masque. Dans un deuxième temps, nous avons cherché à savoir si le **profil motivationnel** des participants au début du projet était important pour l'adhésion aux mesures lors des trois mesures de suivi (voir figure 3). Les participants qui considéraient au départ le projet comme un point d'entrée vers plus de liberté ont moins bien suivi les mesures au cours des trois semaines suivantes. En revanche, ceux qui considéraient les tests salivaires comme un moyen de se protéger et de protéger les autres, et comme un moyen de maintenir les écoles ouvertes, étaient plus susceptibles d'adhérer aux mesures à long terme. Plus la participation au projet de tests salivaires était perçue comme une norme partagée dans l'école, et plus les participants au projet se déclaraient conscients des risques et présentaient un certain niveau d'anxiété, au plus ils ont respecté les mesures au cours des trois semaines suivantes.

Figure 2. Evolution du respect des différentes règles de prévention contre le coronavirus selon les groupes et au cours du temps

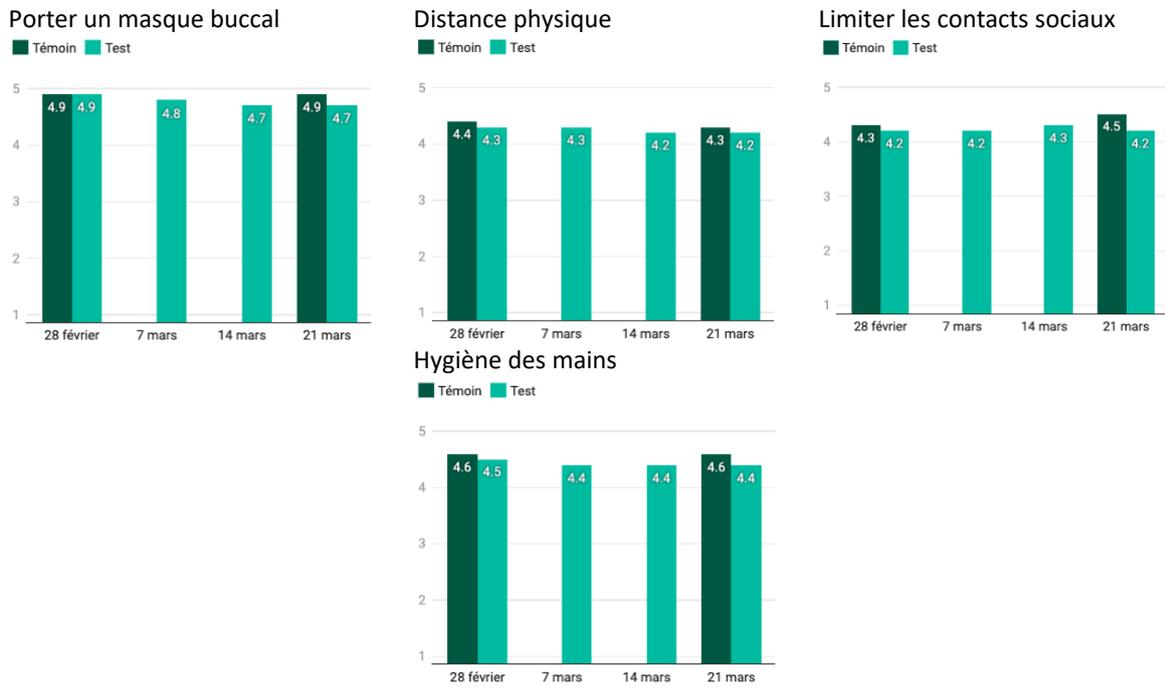
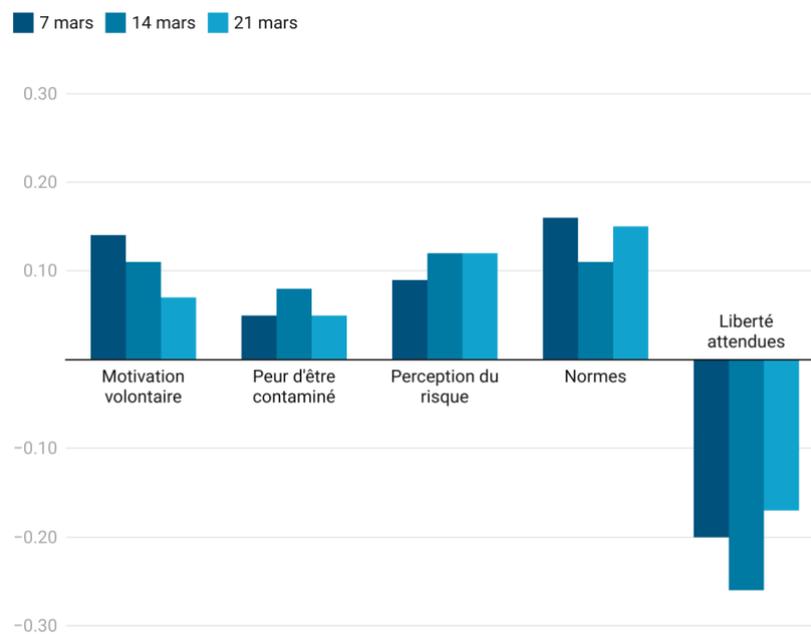


Figure 3. Contribution unique de divers aspects de la motivation dans les mesures de suivi



#### Aspects motivationnels

- *Motivation volontaire ou autonome* : exprime le degré de conviction de la valeur ajoutée et de la nécessité du test salivaire, par exemple parce qu'il offre une protection pour soi-même, ses proches ou la population et qu'il contribue à maintenir les écoles ouvertes.
- *Normes* : exprime le degré avec lequel on perçoit que la participation à ces tests salivaires est importante pour les autres.
- *Attentes en matière de résultats* : exprime les effets positifs attendus de la participation au test salivaire, y compris l'attente d'une plus grande liberté, d'un sentiment d'appartenance et de connexion avec les autres, et d'une plus grande sécurité.
- *La difficulté* exprime le degré d'effort nécessaire pour effectuer un test.
- *La méfiance* exprime le degré avec lequel on se méfie de l'efficacité du test de salive ou de la personne qui le recommande.

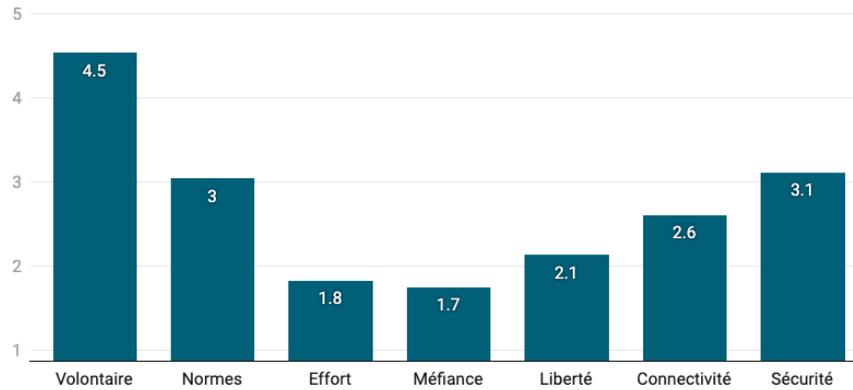
2<sup>ème</sup> constatation: les participants au projet de tests salivaires présentent une légère tendance à moins respecter l'obligation du port du masque buccal, mais ce respect ne diffère pas de celui présenté par le groupe témoin en ce qui concerne les autres mesures préventives de lutte contre le coronavirus (hygiène des mains, distance et limitation des contacts sociaux). La perception que le test salivaire entraîne une liberté accrue est associée négativement à l'adhésion aux mesures, tandis que la croyance en l'importance collective du test et la perception que la participation est aussi la norme sont positivement corrélées à l'adhésion aux mesures.

### Question 3 : Dans quelle mesure le projet de tests salivaires a-t-il été apprécié ?

Plusieurs résultats démontrent que le projet de tests salivaires est généralement bien apprécié.

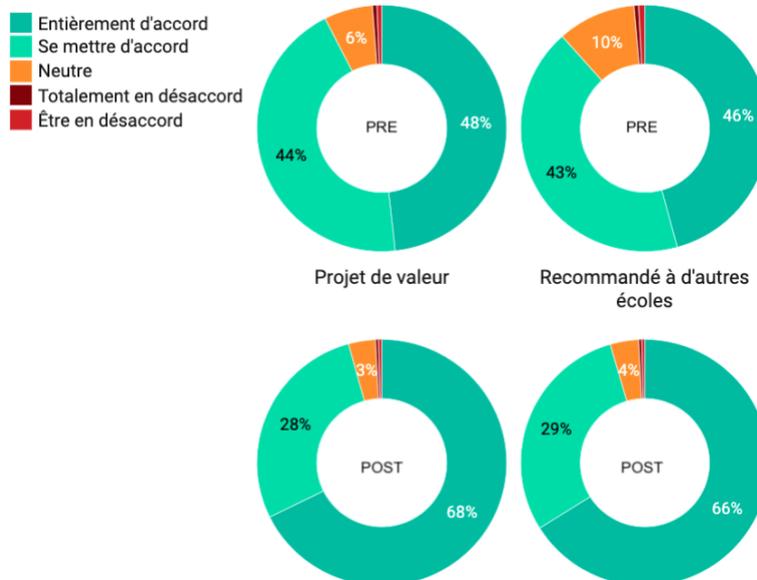
- Au début du projet, les participants sont en moyenne fortement convaincus de l'importance des tests salivaires. Les facteurs de démotivation sont beaucoup moins importants (voir figure 4). Il apparaît également que les participants ont des attentes différentes quant aux avantages potentiels du projet.

Figure 4. Motivation quant à la participation au projet



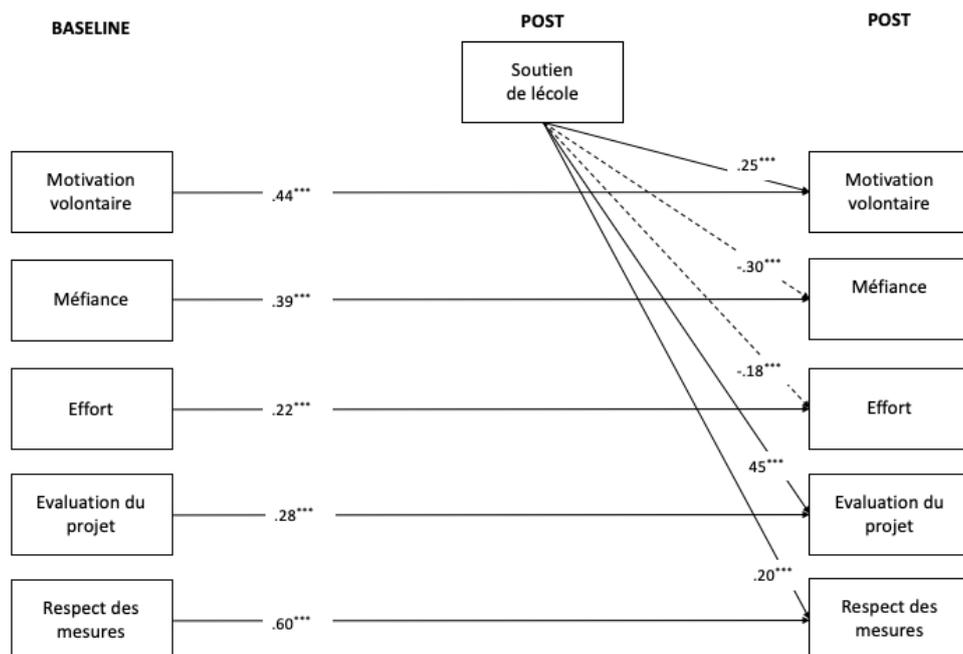
- Le projet est apprécié et considéré positivement dès le départ et cette **appréciation** augmente encore davantage au cours de la post-évaluation. 96% des participants trouvent ce projet (très) utile et 89% le recommanderaient (très) fortement à d'autres écoles (voir figure 5). Remarque : les participants qui ont reçu des résultats de test peu clairs (7 %) n'ont pas montré une appréciation croissante au cours du temps et ont développé un peu plus de méfiance envers les tests salivaires.

Figure 5. Niveau d'appréciation du projet lors de la pré-évaluation et post-évaluation



- **Le soutien** des responsables du projet et de la direction de l'école, perçu comme bénéfique et motivant, a contribué à une augmentation de la motivation volontaire, à une augmentation du niveau d'appréciation du projet, à une meilleure conformité et à une diminution des facteurs de démotivation (méfiance, difficulté) par rapport à la pré-évaluation (voir figure 6).

Figure 6. Rôle du soutien de l'école sur les facteurs de motivation au cours du temps



3ème constatation: Le projet est très apprécié au début et cette appréciation augmente vers la fin. Les participants sont très motivés à participer aux tests salivaires. Une attitude de soutien et de motivation de la part des responsables du projet et des directions d'établissement stimule la motivation des participants et augmente leur niveau d'appréciation du projet.

### 1.1.2 Volet 2: Recommandations

#### Interventions motivantes des directions et responsables du projet

Différentes interventions peuvent stimuler la motivation envers le projet de tests salivaires et contribuer à lever les obstacles à la participation au projet :

Type de (manque de) motivation	Interventions motivantes
Motivation volontaire	<ul style="list-style-type: none"> <li>Expliquer le '<b>pourquoi</b>' et cultiver un <b>objectif prosocial</b>: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Sécurité: éviter les épidémies et se protéger mutuellement</li> <li>✓ Préserver le bien-être et le processus d'apprentissage en gardant les écoles ouvertes</li> <li>✓ Renforcer les liens et la motivation afin de continuer à suivre les mesures gouvernementales de prévention contre le coronavirus</li> </ul> </li> <li>Encourager le personnel de l'école à <b>témoigner et partager sa motivation</b> ; faire un clip vidéo avec un témoignage motivant d'un membre de l'école à distribuer aux écoles intéressées.</li> <li><b>Respecter les choix</b> des membres du personnel enseignant quant à la participation (c'est-à-dire éviter toute pression extérieure). Dialoguer clairement avec le personnel de l'école et laissez la participation au libre choix de chacun. Prévoyez un temps de réflexion tout en maintenant la connexion.</li> <li>Rédiger les engagements qui ont été pris en concertation avec toutes les parties prenantes (personnel, élèves, parents,...).</li> </ul>
Attentes réalistes	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rappeler l'<b>importance de la solidarité</b> et de l'intérêt collectif.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Décourager l'intérêt personnel comme seul motif</b> de participation en expliquant clairement que les tests ne sont pas une porte d'entrée vers la liberté individuelle.</li> </ul>
Conscience réaliste des risques	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Encourager la prise de conscience des risques en communiquant de manière transparente que les risques subsistent toujours même après un test négatif : <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Réaliser un clip vidéo au sujet du risque de contamination permanente</li> <li>✓ Continuer à insister sur le fait que le respect des mesures préventives est et reste essentiel</li> </ul> </li> <li>• Montrez des infographies qui clarifient ce que signifie un test faussement négatif.</li> </ul>
Difficulté	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fournir <b>un plan visuel clair</b>, contenant des explications étape par étape, afin que les gens comprennent clairement ce qui est attendu de leur participation.</li> <li>• Faire témoigner le personnel enseignant au sujet de la procédure de test et des attentes.</li> <li>• Concrétiser l'engagement par la formulation <b>d'intentions de mise en œuvre</b>, en précisant "qui fait quoi et quand". Exemple : "Si un élève doit être mis en quarantaine, X s'occupe des notes de français et Y des notes de chimie. Ces notes seront envoyées par e-mail le jour-même".</li> <li>• Ne pas formuler l'engagement uniquement de manière négative (par exemple, les enfants ne sont pas autorisés à aller à l'école), mais proposer une <b>alternative positive et encourageante</b> (par exemple, qu'attend-on des parents si leur enfant doit rester à la maison ? Quels sont les outils disponibles pour combiner travail et vie de famille durant cette période ? Comment peuvent-ils le communiquer à leur employeur ?)</li> </ul>
Méfiance	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Donner suffisamment d'informations sur le prélèvement des tests salivaires. <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Se reporter aux <b>explications de l'université de Liège</b> sur l'utilisation du matériel de prélèvement de tests salivaires.</li> <li>✓ Construire une rubrique FAQ – 'Foire Aux Questions' ou réaliser un clip vidéo explicatif sur l'utilisation des tests.</li> </ul> </li> </ul>
Caractère normatif	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Partager l'engagement et la volonté de participation</b> avec les élèves, le personnel du CPMS, les enseignants et les parents = les rendre publics <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Newsletter</li> <li>✓ Site web</li> <li>✓ Posters</li> <li>✓ Porte-clés, etc.</li> </ul> </li> <li>• Communiquer sur le nombre de personnes qui ont été détectées de manière proactive et anticipative grâce au projet de tests salivaires = <b>expliquer et démontrer les gains du projet.</b></li> </ul>

### Points d'attention

Les points suivants doivent être pris en compte afin d'optimiser la mise en œuvre du projet de tests salivaires :

- **Un cadre adéquat** : Le lancement du projet doit être correctement expliqué afin que l'ensemble des acteurs du secteur scolaire (enseignants, écoles, personnel CPMS et PSE) ne vivent pas le projet comme une charge supplémentaire, et comme un signe de méfiance ou de manque d'appréciation vis-à-vis des efforts qu'ils fournissent depuis de nombreux mois. Il faut envisager ce projet comme une action visant à améliorer la sécurité physique de tous les acteurs (par exemple en incitant les parents à ne pas envoyer leurs enfants à l'école lorsqu'ils sont malades) et qui offre une valeur ajoutée au bien-être des élèves et du personnel scolaire.

- **Implication de l'ensemble de la communauté scolaire** : L'ensemble des acteurs scolaires doivent être impliqués afin de parvenir à une approche soutenue et réalisable. Les facteurs de motivation mentionnés dans ce rapport doivent être concrétisés en concertation avec le terrain. Il est préférable de rédiger une "**feuille de route**" reprenant les différentes étapes et méthodologies cruciales. Idéalement, cette feuille de route devrait être évaluée régulièrement et ajustée si nécessaire.
- **Composante publique** : la publication de la déclaration d'engagement peut motiver les acteurs impliqués à coopérer au projet, mais elle peut également motiver d'autres écoles à appliquer une approche similaire. Un piège de la diffusion d'une déclaration d'engagement est qu'elle implique une pression pour obtenir des résultats et peut conduire à une culpabilisation en cas d'épidémie locale ("Votre engagement n'était pas assez fort, regardez maintenant !"). Il est donc préférable que l'engagement ne soit partagé qu'entre les acteurs impliqués dans une école et qu'il soit enregistré de manière anonyme sur un site web public. Dans ce dernier cas, le nombre d'écoles qui s'engagent est clarifié.